

Az arcfelismerési technológia rendészeti célú alkalmazása az EU-ban: alapjogi vonatkozások



Dr. MOLNÁR Tamás
jogi kutató

EU Alapjogi Ügynöksége

Tamas.Molnar@fra.europa.eu

fra.europa.eu

FRA kutatási jelentés az arcfelismerési technológiáról (2019. nov.)

- Merít folyó és korábbi FRA kutatásokból
- Középpontjában a “*live facial recognition technology*” (LFRT) áll → rendészeti szervek által
- Válogatott TÁ-okban elméleti & gyakorlati szakemberekkel készült interjúkat is felhasznál
- Válogatott alapjogi vonatkozásokat/kérdéseket is bemutat és elemez

Facial recognition technology: fundamental rights considerations in the context of law enforcement

FRA Focus

Facial recognition technology (FRT) makes it possible to compare digital facial images to determine whether they are of the same person. Comparing footage obtained from video cameras (CCTV) with images in databases is referred to as “live facial recognition technology”. Examples of national law enforcement authorities in the EU using such technology are sparse – but several are testing its potential. This paper therefore looks at the fundamental rights implications of relying on live FRT, focusing on its use for law enforcement and border-management purposes.

EU law recognises as “sensitive data” people’s facial images, which are a form of biometric data. But such images are also quite easy to capture in public places. Although the accuracy of matches is improving, the risk of errors remains real – particularly for certain minority groups. Moreover, people whose images are captured and processed might not know this is happening – and so cannot challenge possible misuses. The paper outlines and analyses these and other fundamental rights challenges that are triggered when public authorities deploy live FRT for law enforcement purposes. It also briefly presents steps to take to help avoid rights violations.

Contents

1. Facial recognition technology and fundamental rights: setting the scene	2
2. Facial images as a unique biometric identifier in EU law	5
3. What is facial recognition technology?	7
4. Accuracy of facial recognition technology: assessing the risks of wrong identification	9
5. Use of facial recognition technology by public authorities in the EU	11
6. Fundamental rights implications of using live facial recognition: general points	18
7. Fundamental rights most affected	23
Conclusions	33

Mi is az arcfelismerési technológia?

- **Verifikáció** (*one-to-one*)
 - ABC kapuk
 - Mobiltelefonok
- **Identifikáció** (*one-to-many*)
 - zárt vs. nyílt adatbázissal szemben
 - “*Live Facial Recognition Technology*” (LFRT)
- **Kategorizálás**
 - Nem, etnikai származás vagy faji eredet, életkor alapján
 - Sok más egyéb célból (pl. szexuális orientáció; hazugságvizsgálat)



- **EU tagállamok**

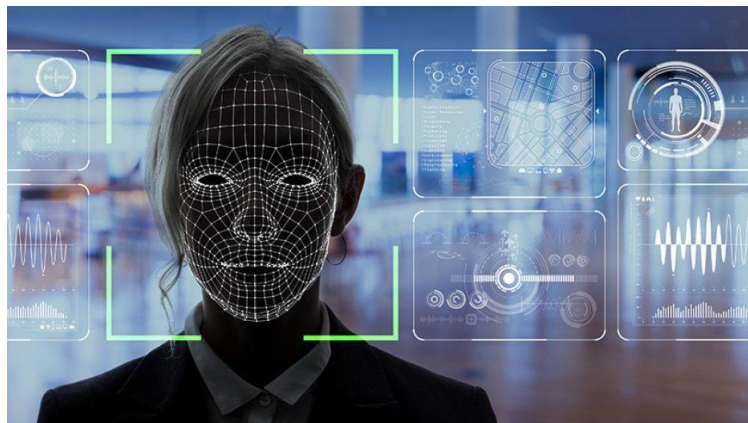
- [UK]
- DE
- FR
- más TÁ-ok

- **EU-s szint**

- Nagyméretű EU-s adatbázisok migráció & biztonság területén (VIS, SIS, EURODAC stb.)
- EU-finanszírozott, folyamatban levő kutatások/tesztek ezen a téren (pl. [IBorderCTRL](#) projekt)

- **Magánszektor**

- Jelentés nem fedt le



- Hatalmas fejlődés megbízhatóság/pontosság terén → közszféra érdeklődését is kiváltotta
- DE jelentős eltérések a szoftverek pontossága/hibaszázaléka között
- Pontosság értékelése és kihívások
 - Csak valószínűséget ad → fordított arányosság:
 - “*false positives*”
 - “*false negatives*”
 - Pontosság szoros összefüggésben áll a tesztek során használt adatállománnyal
- Adatminőség & tesztek során használt adathalmazok → diszkriminációhoz vezethet

- Társadalmi megítélés → a lakosság bizonyos %-a elutasító (L)FRT-vel szemben; lásd pl. friss [FRA felmérés adatait!](#)
- **Emberi méltóság** mint minden emberi jog forrása („anyajog“)
- Alapjogok megengedett korlátozása → lásd EU Alapjogi Kartát & EJEB esetjogot (‘jog lényeges tartalma’ (*Schrems*); szükségességi és arányossági teszt)
- Felhasználás céljától is nagyban függ
- Technológia sosem lesz tökéletes → pontosság és felhasználás igénye közötti egyensúly szerepe

Válogatott alapjogok és elemzésük

- Magánélethez való jog
- Személyes adatok védelme
- Diszkrimináció tilalma
- Gyermekek & idősek jogai
- Gyülekezés & egyesülés szabadsága
- Véleménynyilvánítás szabadsága
- Megfelelő ügyintézéshez való jog
- Hatékony jogorvoslathoz való jog
- ...

- ✓ Világos & kellően részletes jogi keretrendszer szükséges az FRT szabályozására
- ✓ Alapjogi problémák súlyossága a felhasználás módjától [i.e. verifikáció/identifikáció] és kontextusától függ [pl. köztéren tartott demonstráció alatt]
- ✓ Felhasználásának **célja** alapvető → különösen LFRT esetén
- ✓ Alapjogi **hatásvizsgálat** lefolytatása garanciális jelentőségű
- ✓ Állami hatóságok és közbeszerzés FRT terén: alapjogi követelményeket a technikai specifikációk és szerződések központi részévé kell emelni
- ✓ **Független felügyelő szervezetek** szorosan nyomon kell követniük a technológia felhasználását → megfelelő hatáskörökkel, szakértelemmel, és forrásokkal



**Köszönöm szépen
megtisztelő figyelmüket!**

? Kérdések ?

fra.europa.eu