

# MI Újság

*A Nemzeti Közsolgálati Egyetem Információs Társadalom Kutatóintézete havi hírlevele a mesterséges intelligencia alkalmazásáról, társadalmi hatásairól és kérdéseiről*

2023 június

Az NKE ITKI honlapja: [itki.uni-nke.hu](https://itki.uni-nke.hu)

A hírlevél tartalma a Creative Commons Nevezd meg! – Ne add el! – Így add tovább! 4.0 Nemzetközi Licenc feltételeinek megfelelően használható.



**NEMZETI  
KÖZSZOLGÁLATI  
EGYETEM**  
LUDOVIKA

# TARTALOMJEGYZÉK

---

## Etika és jog

- Az MI már most „alakítja” a 2024-es amerikai elnökválasztást
- Miért nem lehet a Nemzetközi Atomenergia Ügynökség minta az MI szabályozásához
- Kétpárti amerikai törvényjavaslat próbálja megelőzni, hogy az MI emberi jóváhagyás nélkül indíthasson nukleáris csapást

## Trendek

- Kína „szocialista értékrendet” szeretne beépíteni a mesterséges intelligencia rendszereibe
- Személyiségek és szakpolitikai filozófiák küzdelme az uniós MI-politika irányításáért
- Az MI kora: minden, amit a mesterséges intelligenciáról tudni kell

## Működésben

- Egy kaliforniai fejlesztő nyílt forrású könyvtárral segítené a nagy nyelvi modellek jellemző hallucinációinak kiszűrését
- Parancssor injektálással lehet meghekkelni az Auto-GPT-hez hasonló autonóm MI-ágenseket
- A ChatGPT álláshoz segít juttatni – nem pedig elveszi azt
- A saját magát felfaló kígyó: MI-vel oldanak meg olyan feladatokat, amelyeket eredetileg embereknek kellett volna elvégezniük
- Az MI-vel működtetett monokli izgalmat hozhat az unalmas beszélgetésekbe





## Etika és jog

### Az MI már most „alakítja” a 2024-es amerikai elnökválasztást

Még alig jutott túl a félidőn Joe Biden elnöksége, de a választásokhoz kapcsolódó szakembergárdát és persze magát a politikát már a közelgő nagy megmérettetés foglalkoztatja. Elterjedt nézet, hogy ha a 2008-as, majd különösen a 2012-es voksolás kiérelmelhette a „Facebook-elnökválasztás” elnevezést, akkor ez a mostani lesz az Egyesült Államok első „MI-választása”. A 2024-es választásokon első ízben lesz rá mód, hogy a legújabb generatív mesterséges intelligencia technológiák már viszonylag fejlett változatait tömegesen alkalmazzák és ennek kapcsán a legtöbben elsősorban a szinte tökéletes deepfake technológiák képességeit latolgatják. Abban szinte minden választási szakember egyetért Amerikában, hogy az MI-vel generált hamisítványok valós veszélyt jelenthetnek majd a választók félrevezetése, de legalábbis befolyásolása révén. A kampányban már most dolgozó, és az MI-technológiákat kiterjedten alkalmazó cégek képviselői biztosak benne, hogy a közelgő kampány garantáltan „diszruptív” lesz és a jövő év novemberi választások végeredményét a bevetett MI-eszközök alapvetően befolyásolni fogják. Találgatásoknál természetesen itt már többről van szó, hiszen a kampány elkezdődött és a mesterséges intelligencia használatára mindkét oldalon bőségesen akad példa, a közvéleménykutatásoktól kezdve a politikai hirdetések kivitelezéséig. A technológia sokoldalúságát mutatja, hogy például (az amerikai választási folyamatban óriási jelentőségű) forrásteremtésben, adománygyűjtésben is kiterjedten alkalmazzák már az MI lehetőségeit. A választási tanácsadó cégek gépi tanuló algoritmusokkal elemzik a hatalmas tömegű választói adat lehetséges pénzügyi vonatkozásait, azaz hogy a különböző paraméterek, múltbeli adatok egy-egy személynél mekkora adományozó képességet sejtetnek.

[AI is already changing the 2024 election](#)

**Miért nem lehet a Nemzetközi Atomenergia Ügynökség minta az MI szabályozásához**

A ChatGPT mögött álló OpenAI vállalat, amely a mesterséges intelligencia szigorú szabályozásának szószólója lett, a közelmúltban azt javasolta, hogy a Nemzetközi Atomenergia Ügynökséghez hasonló modellre lehet szükség az MI szabályozásához. Első ránézésre a NAÜ ésszerű modellnek tűnhet az MI szabályozásához. A NAÜ védelmi biztosítékainak rendszere az idők során fejlődött ki és megfelelően képes garantálni, hogy az ellenőrzése alatt álló anyagokat nem fordítják fegyverekkel kapcsolatos végfelhasználásra, és hogy az általa felügyelt nukleáris létesítmények nem használhatók fegyverfejlesztésre. A nukleáris irányítási modell azonban valójában nem alkalmas a mesterséges általános intelligencia szabályozására. Bár lehet azzal érvelni, hogy mind a nukleáris fegyverek, mind a mesterséges intelligencia képesek lehetnek elpusztítani a világot, az MI esetében az esetleges katasztrófa módjai és megvalósítása nem olyan egyértelmű, mint a nukleáris technológia esetében. Míg sokan arra az elképzelésre összpontosítanak, hogy a mesterséges intelligencia valamilyen módon katonai képességeket fejleszthet ki vagy vehet át, beleértve a nukleáris fegyvereket (pl. Skynet) is, jelenleg nem létezik arra hihető koncepció, hogy ez milyen módon valósulhatna meg. A lehetséges módozatok azonosítására irányuló munka jelenleg is folyamatban van, de messze még a bizonyosság. Mindazonáltal mivel a múltban a globális fenyegetések sürgős kezelésének szükségessége vezérelte az atomsorompó és a védelmi intézkedések fejlődését, a nukleáris terület problémái nyomán levonható tanulság az, hogy konszenzusra van szükség a globális kihívások hitelességét és meghatározását illetően, mielőtt az államok kollektív lépéseket tennének kezelésükre.

### [Why the IAEA model may not be best for regulating artificial intelligence](#)

#### **Kétpárti amerikai törvényjavaslat próbálja megelőzni, hogy az MI emberi jóváhagyás nélkül indíthasson nukleáris csapást**

A mesterséges intelligencia gyors fejlődése és az ennek következtében sokasodó aggályok a közelmúltban arra késztették az amerikai törvényhozást, hogy mihamarabb megvizsgáljanak egy igen fontos területet: a nukleáris fegyvereket irányító automatizált mesterséges intelligencia rendszerek létfontosságú műveletekben történő alkalmazásának szabályozását. Ennek megfelelően április végén amerikai demokrata és republikánus törvényhozók közösen "Block Nuclear Launch by Autonomous AI Act of 2023" (Az autonóm MI-rendszerek általi nukleáris indítások blokkolásáról szóló 2023. évi törvény) címmel kétpárti törvényjavaslatot terjesztettek elő. A törvényjavaslat kötelezően előírná az emberi tényezőt minden olyan eljárásban és minden olyan rendszer működtetésénél, amely nukleáris fegyverek irányításával áll kapcsolatban. Az esetleges atomháborúkat felvázoló, elemző modellek már jó ideje az időtényező fontosságát emelik ki és nem véletlen, hogy a rendkívüli gyorsaságú döntéshozatalra alkalmas, automatizált MI-alapú rendszerek egyre inkább a figyelem középpontjába kerülnek. A törvénytervezet az Egyesült Államok legutóbbi, 2022-es nukleáris stratégiájával (Nuclear Posture Review) és a Genfi Egyezményvel összhangban kívánja előírni, hogy a nukleáris fegyverek alkalmazása során ne lehessen automatizált technológiákkal kiváltani az emberi kontrollt, döntési kompetenciát.

[Lawmakers Introduce Bill to Keep AI from Going Nuclear](#)





## Trendek

### **Kína „szocialista értékrendet” szeretne beépíteni a mesterséges intelligencia rendszereibe**

A minden szempontból a világ élvonalába törekvő Kína nem csupán a csúcstechnológiák intellektuális és fizikai megteremtésére fókuszál. Az elmúlt néhány esztendőben a Kínai Népköztársaság a szabályteremtés területén is igyekszik vezető szerepet kivívni magának a globális technológiai versenyben. A digitalizáció számtalan aspektusához kapcsolódó nemzetközi normateremtő erőfeszítések mellett az ázsiai óriás ilyen irányú belföldi tevékenysége sem elhanyagolható. A jogszabályi környezet alakításának egyik legfontosabb területe az új mesterséges intelligencia technológiákhoz kapcsolódik. A The New York Times cikke szerint a Kínai Kommunista Párt által javasolt új szabályrendszer célja, hogy cenzúrázza az országban gyorsan terjedő ChatGPT-szerű chatbotokat, és biztosítsa, hogy az MI rendszerek tartalma tükrözze a "szocialista alapértékeket" és kerülje az "államhatalmat" vagy a nemzeti egységet aláásó információkat. Nem sokkal azután, hogy a tavaly novemberben indult ChatGPT ismertté vált, a világ számos országában, így Kínában is megugrottak a hasonló MI rendszerekre irányuló beruházások. A kínai technológiai óriások, köztük az Alibaba és a Baidu is gőzerővel fejlesztik saját ChatGPT-változataikat. Ehhez kapcsolódva folyamatosan körvonalazódik a technológiára vonatkozó kínai szabályozási környezet is. A szabálytervezetek egy része elő kívánja írni a kínai LLM-fejlesztő vállalatok számára, hogy az MI modelljeik betanításához használt adatok ne diszkriminálhassák az embereket faji, nemi és etnikai alapon. A szabályozó hatóságok azt is biztosítani kívánják, hogy a vállalatok felelősek legyenek az algoritmus képzéséhez használt adatok jogszerűségéért és a chatbotok ne generáljanak hamis információkat. A készülő MI-szabályozások ugyanakkor a ChatGPT-változatok esetében is előírnák azokat a tartalmi korlátozásokat, amelyeket a kínai szabályozó hatóság általában is érvényesít a digitális tartalmakkal kapcsolatban.

[China wants to give its AI systems 'socialist values' and bans them from criticising country's leaders](#)

## Személyiségek és szakpolitikai filozófiák küzdelme az uniós MI-politika irányításáért

Két tábor, két ideológia, két vezető harcol azért, hogy a digitális Európa kialakítása, és ezen belül különösen az mesterséges intelligencia irányításának területén meghatározó szerephez jusson. A Vestager-tábor vezetője a dán Margrethe Vestager, aki az Európai Bizottság versenypolitikáért felelős biztosa és digitális korszakért felelős ügyvezető alelnöke, táborának mozgó filozófiája a szabadpiaci liberalizmus. A Breton-tábor vezetője a francia Thierry Breton, az Európai Unió belső piacért felelős biztosa, aki az állami beavatkozás által vezérelt gazdaságfejlesztést képviseli politikájában. Vestager egyre inkább háttérbe szorul, mert a francia szemlélet, az aktív iparpolitika, az állam szerepének folyamatos felértékelődése, Franciaország szerepének növekedése folyamatosan erősíti Breton befolyását. Az Unió legújabb törekvése egy nem kötelező erejű gyakorlatias MI megállapodás (AI Pact) létrehozása. Mint ismeretes, folyik a mesterséges intelligencia uniós szabályozásának kialakítása (AI Act), azonban még legalább két év, amíg ez teljes valójában megvalósul. A megállapodás arra szolgálna, hogy áthidaló megoldásként ebben az időszakban a legnagyobb cégek (mint a Microsoft, a Google és az OpenAI) megállapodjanak az átláthatóság és az elszámoltathatóság nem kötelező erejű alapelveiben, amelyek alkalmas lehetnek a gyorsan fejlődő technológia szabályozására. Az ezzel kapcsolatos teendőkben a Vestager- és a Breton-tábor jobbra egyetért, de a hangsúlyokat egészen máshová helyezik. Breton MI egyezménye a csak Európára vonatkozó, nem kötelező erejű szabályokra összpontosít, amelyek a közelgő MI-jogszabályra épülnek. Ezzel szemben Vestager azt szeretné, ha a Bizottság a globális szabályalkotásra (a G7 csoportra támaszkodva) összpontosítaná energiáját, lemondva az EU-központú gondolkodásmódról. A két tábor közötti vita alapjai egészen az Európai Bizottság kezdeti napjaiig nyúlnak vissza. A konfliktus az európai rivális digitális stratégiákhoz kapcsolódik, a vetélkedés pedig azzal a geopolitikai kockázattal jár, hogy az Unió nem lesz képes egységesen reagálni és le fog maradni az Egyesült Államok és Kína mögött. Breton azt szeretné, ha az uniós szabályozás az uniós tagállamokat részesítené előnyben. Vestager szerint amíg a nemzetközi nagyvállalatok betartják a szabályokat, addig ugyanazon szabályok vonatkoznak rájuk, mint európai partnereikre.

[Czar Wars: Vestager and Breton fight over AI throne](#)

## Az MI kora: minden, amit a mesterséges intelligenciáról tudni kell

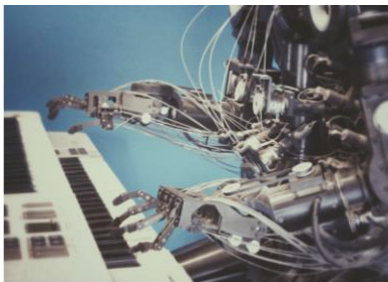
A TechCrunch hasznos összefoglalója a mesterséges intelligenciával kapcsolatos legfontosabb tudnivalókat tekinti át. Az útmutató három fő részből áll, amelyek

mindegyikét rendszeresen fogják frissíteni és tetszőleges sorrendben olvashatók. A cikk először a legalapvetőbb fogalmakat tárgyalja, beleértve az újonnan fontossá válókat is, majd áttekintést ad az MI főbb szereplőiről, leírva azt is, hogy azok miért fontosak. A harmadik rész egy válogatott lista a közelmúltban megjelent MI-t érintő hírekről és fejleményekről. A mesterséges intelligencia egyik különös jellegzetessége, hogy bár az alapfogalmak több mint 50 éves múltra tekintenek vissza, a közelmúltig még a technológia iránt fogékonyak is csak keveset ismertek közülük. A szerző rávilágít, hogy a mesterséges intelligencia kifejezés félrevezető: az intelligenciának nincs egységes meghatározása, de amit ezek a rendszerek csinálnak, az határozottan közelebb áll a számítógépekhez, mint az agyához, csak ennek a számítógépnek a bemenete és kimenete sokkal rugalmasabb. A mesterséges intelligencia, más néven gépi tanulás egyfajta neurális hálózatokon alapuló szoftverrendszer; egy olyan technika, amely valójában évtizedek óta ismert, de csak a közelmúltban kezdett felvirágozni az újonnan megjelenő nagy teljesítményű számítástechnikai erőforrásoknak köszönhetően. A cikkben szereplő alapvető kifejezések, amelyek megtalálhatók a legtöbb mesterséges intelligenciával kapcsolatos vitában: neurális hálózat, modell, képzés, következtetés, generatív MI. A 2023 közepén leginkább releváns kifejezések pedig: nagy nyelvi modell, alapmodell, finomhangolás, diffúzió, hallucináció, mesterséges általános intelligencia vagy erős mesterséges intelligencia (AGI). És végül az MI területének legfontosabb szereplői: OpenAI, Microsoft, Google, Anthropic, Stability és Elon Musk.

[Age of Everything you need to know about artificial intelligence](#)







## Működésben

### Egy kaliforniai fejlesztő nyílt forrású könyvtárral segítené a nagy nyelvi modellek jellemző hallucinációinak kiszűrését

A kaliforniai székhelyű Arize AI fejlesztő cég, amely elsősorban gépi tanuló rendszereivel szerzett magának hírnevet az amerikai piacon, most egy új szolgáltatással debütált. A Phoenix egy nyílt forráskódú könyvtár, amit speciálisan azzal a céllal fejlesztettek ki, hogy segítsen kordában tartani a nagyon népszerűvé vált, de még számos gyermekbetegséggel küzdő LLM-rendszerek egyik jellemző problémáját: a hallucinációkat. A cég vélhetően jó ütemben lépett, ugyanis jelenleg már komplett iparágak kezdik felkarolni a nagy nyelvi modelleken alapuló technológiákat, köztük olyanok is, ahol az ilyen képzelgések nem férnek bele az adott szakma tolerancia határaiba. Elsősorban az orvosi-gyógyászati terület ilyen, de a jogi szakma is az élvonalában van az LLM-rendszereket egyre szélesebb körben az üzleti folyamataikba építő ágazatoknak. A nagy nyelvi modellek ezeken a területeken a fejlesztők kedvenceivé váltak és szinte futószalagon születnek a rájuk épített, sokrétű alkalmazások, a virtuális jogi tanácsadást nyújtó termékektől kezdve az orvosi vizsgálatok (angolszász megfogalmazásban: orvos-beteg találkozók) eredményeinek összegzésére szolgáló applikációkig. Nyilvánvaló, hogy ezeknél a felhasználási eseteknél már az apró torzításoknak vagy hallucinációknak is komoly következményei lehetnek. A Phoenix úgy működik, hogy a felhasználó feltölti az általa ellenőrizni kívánt, chatbot által generált szövegeket az azokat kiváltó parancssorokkal, azaz promptokkal együtt és elindítja a szoftvert. A Phoenix automatikusan összeveti a szöveget a saját hallucináció könyvtárával, majd gyorsan áttekinthető adatvizualizáció formájában tárja fel, hogy mely pontokon valószínűsíthető, hogy a chatbot téves választ generált.

[Arize launches Phoenix, an open-source library to monitor LLM hallucinations](#)

### Parancssor injektálással lehet meghekkelni az Auto-GPT-hez hasonló autonóm MI-ágenseket

A nagy nyelvi modelleken alapuló, széles körben terjedő alkalmazások az őket kísérő hatalmas társadalmi várakozások mellett sajátos, új problémák árnyképét is előre vetítik. A kiberbiztonsággal foglalkozó szakmai körökben régóta hangoztatott nézet, hogy a mesterséges intelligencia technológiák fenekestől fogják felforgatni a modern világ kiberbiztonsági helyzetét. A szakemberek attól tartanak, hogy az MI technológiáknak köszönhetően a támadó kiberműveletek tömegesedésével a mostani védelem nem tud majd lépést tartani. Az LLM-re épülő chatbotok nem csupán abban az értelemben jelentenek új veszélyforrást, hogy minimális vagy közepes programozói tudással rendelkező embereket ruházhatnak fel támadó képességgel, hanem a támadható felületek új válfaja is megjelenik a ChatGPT rekordsebességű társadalmi terjedésével. Az alkalmazások háttérben működő LLM-eket, mint amilyen a GPT-3,5 vagy a 4-es verzió, óriási adathalmazokon tanítják be. A már betanított modell tovább tanítható, egyrészt finomhangolással, másrészt a modellel folytatott párbeszédben használt parancssorokon (promptokon) keresztül. Az egyik új veszélyforrás éppen ehhez kapcsolódik: prompt injektálással olyan manipulált parancs vihető be a modell tanuló készletébe, amely nem kívánt működésre, viselkedésre készíti a szoftvert. Simon Willison, a nyílt forráskódú Datasette alkotója egy blogbejegyzésben azt mutatta be részletesen, hogy a támadók hogyan kapcsolhatják össze a GPT-4-et és más LLM-eket az Auto-GPT-hez hasonló ügynökökkel, hogy automatizált prompt injekciós támadásokat hajtsanak végre. Willison elemzése alig néhány héttel a nyílt forráskódú autonóm MI-ügynökök, köztük az Auto-GPT, a BabyAGI és az AgentGPT megjelenése után készült, amikor a biztonsági közösség épp csak elkezdte felismerni az e megoldások által jelentett kockázatokat. Blogbejegyzésében Willison nem csak egy olyan prompt injekciót mutatott be, amely "garantáltan 100%-ban működik", hanem ami ennél is fontosabb: kiemelte, hogy az ilyen modellekkel integrálódó autonóm ágensek - mint például az Auto-GPT - hogyan manipulálhatók további rosszindulatú műveletek indítására API-kérések, keresések és generált kód futtatások révén.

[How prompts injection can hijack autonomous AI agents like Auto-GPT](#)

## **A ChatGPT álláshoz segít juttatni – nem pedig elveszi azt**

Az elmúlt években a felgyorsuló mesterséges intelligencia fejlesztésekkel párhuzamosan fokozatosan erősödtek azok az aggodalmak, amelyek az MI technológiák egyik lehetséges negatívumára fókuszáltak: nevezetesen az MI széleskörű alkalmazásának

munkaerőpiaci következményeire, azaz hogy ezek a technológiák tömegesen foszthatják meg az embereket állásaiktól. A ChatGPT tavaly novemberi megjelenése óta ez a vita új erőre kapott. A ResumeBuilder nemrégiben megjelent tanulmánya most egy új perspektívát hozhat ebbe a valóban fontos társadalmi kérdésbe, ugyanis az általuk végzett felmérés eredményei alapján a ChatGPT használatában való jártasság segíthet az embereknek a megfelelő állás megszerzésében. A felmérésből - melynek során 1187 üzleti vezetőt kérdeztek meg - kiderült, hogy a cégek elsöprő többsége, mintegy 91%-a előnyben részesíti az olyan álláskeresőket, akik már valamilyen tapasztalattal rendelkeznek a ChatGPT használatában. A ChatGPT-tapasztalattal rendelkező munkavállalókat alkalmazók kétharmada úgy véli, hogy ezek a készségek versenyelőnyt jelenthetnek a cégük számára. A válaszadók szerint a ChatGPT segíthet a termelékenység növelésében, az idő- és erőforrás-megtakarításban, a kreatív és technikai támogatás növelésében, valamint a vállalat hírnevének erősítésében. Emellett a ChatGPT használatában már jártas munkavállalók megtaníthatják kollégáikat az MI használatára, ami a válaszadók szerint tovább növelheti az előnyöket. A ResumeBuilder felmérése arra is rávilágított, hogy az alapjártassággal rendelkezők preferálása mellett kifejezetten nagy a vállalati kereslet a ChatGPT „kezelésében” igazán kulcsszerepet kapó személyek, a prompt engineernek nevezett parancsszöveg-író szakemberek iránt is: a mérés szerint a megkérdezett vállalatvezetők 29%-a látna szívesen ilyen szakértelemmel rendelkező új munkatársakat.

[ChatGPT experience may be able to get you that job. More than 90% of potential employers are looking for workers who use the chatbot](#)

### **A saját magát felfaló kígyó: MI-vel oldanak meg olyan feladatokat, amelyeket eredetileg embereknek kellett volna elvégezniük**

Egy kutatás szerint az Amazon Mechanical Turk platformján keresztül munkát vállalók csaknem fele mesterséges intelligencia segítségével old meg olyan feladatokat, amelyeket kifejezetten azért kaptak, mert ezek megoldására az MI-rendszerek nem képesek. Az Amazon Mechanical Turk egy crowdsourcing platform, amelyen a vállalkozások távolról bedolgozó tömegmunkásokat (crowdworker) alkalmazhatnak olyan feladatok elvégzésére, amelyeket a számítógépek jelenleg nem tudnak gazdaságosan elvégezni. A Mechanical Turk segítségével a felhasználók az egyszerű feladatokat tetszőleges számú kis részfeladatra oszthatják, amelyek elvégzése mindössze néhány másodpercet vesz igénybe és filléreket fizet, de a darabonként dolgozó munkások ilyen feladatok ezreit tudják megoldani, szerény fizetés fejében. Ezek mindeddig általában olyan feladatok voltak, amelyek automatizálása nehéznek bizonyult, de az emberek gyorsan és megbízhatóan meg tudták őket csinálni. Kiterjedten használták például az adattudományok területén, ahol viszonylag összetett adatokat címkéztettek így fel, illetve kutatók így jutottak nagyszámú értékelt adathoz. A probléma akkor merült fel, amikor a kutatók a közismerten megbízhatatlan válaszokat produkáló nagy nyelvi rendszerek válaszait akarták ellenőrizni. Önként adódott, hogy az ilyen feladatmegosztó platform segítségével ellenőrizzék a válaszokat, illetve olyan minta

adatbázist hozzanak létre, amelyet az ellenőrzésnél lehet alkalmazni. De mi van akkor, ha maguk a munkavállalók is MI-rendszereket használnak, például azért, hogy növeljék termelékenységüket és ezáltal bevételeiket? Az elemzések alapján az emberek 33-46%-a használt LLM-et a feladat elvégzése során. A csalások a csekély ellenőrzés miatt valószínűleg mindig is jelen voltak a Mechanical Turk esetében, de ezek az eredmények az egész rendszer létét kérdőjelezzik meg. Ennél is nagyobb probléma, hogy új módszerekre lesz szükség annak biztosítására, hogy az emberi adatok megbízhatóan emberi adatok maradjanak.

[Mechanical Turk workers are using AI to automate being human](#)

### **Az MI-vel működtetett monokli izgalmat hozhat az unalmas beszélgetésekbe**

Ha a ChatGPT segíthet egy esszé megírásában, akkor miért ne segíthetne a más emberekkel való beszélgetésben is? Ez a gondolat a Stanford Egyetem 22 éves informatikus hallgatója, Bryan Chiang fejében fordult meg. A Chiang és barátai által kidolgozott RizzGPT-nek nevezett rendszer kulcsfontosságú darabja a Brilliant Labs által tervezett monokli, amely nyílt forráskódú, tehát a belső szoftverét szabadon lehet módosítani. A kiterjesztett valóság szemüveghez tartozik kamera, mikrofon és egy belső képernyő is, amely a szavakat a felhasználó szeme elé vetíti ki. Az egyetemista által kidolgozott rendszer egy mikrofonon keresztül figyeli a beszélgetést, azt szöveggé alakítja, majd WiFi-n keresztül elküldi a ChatGPT-nek, hogy az választ generáljon. Ez a válasz rövid késleltetés után megjelenik a kis monokli képernyőjén. Vagyis a rendszer mesterséges intelligencia segítségével hallgatja az aktuális beszélgetést és megmondja, hogy a felhasználó mit válaszoljon következőnek. A RizzGPT természetesen szigorúan csak egy prototípus, amely a technológia lehetőségeinek bemutatására szolgál és nem az a célja, hogy helyettesítse a természetes emberi beszélgetést. Régóta változatlan az a mód, ahogyan a számítógépekkel interakciót folytatunk. Most pedig azt látjuk, hogy az 5G-kapcsolat, az AR szemüvegek, a hardverek és az MI együttesen az interakció egy újfajta módját teszik lehetővé. A RizzGPT az eredeti szándéka szerint gátlásos embereknek segítene egy állásinterjú vagy egy kínosnak tűnő randevú során a beszélgetés zökkenőivel megbirkózni valós idejű válaszok generálásával. A cikkben egy videó is található, amelyből jól megismerhető, hogy hogyan működik a rendszer.

[AI-powered monocle seeks to add sparkle to dull human chats](#)

