

MI Újság

A Nemzeti Közsolgálati Egyetem Információs Társadalom Kutatóintézete havi hírlevele a mesterséges intelligencia alkalmazásáról, társadalmi hatásairól és kérdéseiről

2024 augusztus

Az NKE ITKI honlapja: itki.uni-nke.hu

A hírlevél tartalma a Creative Commons Nevezd meg! – Ne add el! – Így add tovább! 4.0 Nemzetközi Licenc feltételeinek megfelelően használható.



**NEMZETI
KÖZSZOLGÁLATI
EGYETEM**
LUDOVIKA

TARTALOMJEGYZÉK

Etika és jog

- Meghívó - Humans in Charge konferencia
- Hogyan rejtik el a technológiai óriásvállalatok az MI-rendszereik valódi karbonlábnyomát?
- Az UNESCO társadalmi konzultációt hirdetett az MI-rendszerek jogi területen történő alkalmazásának új irányelveire
- Kötelezően írja elő az etikus MI-alkalmazást a szakma gyakorlóinak az Amerikai Jogászszövetség most kiadott hivatalos irányelve

Trendek

- Mesterséges Intelligencia-rendszerek és a biológiai nemzetbiztonsági kockázatok növekedése
- Végre megvan a nyílt forráskódú MI definíciója
- Megbízhatatlanok az MI-vel generált szövegek leleplezésére szolgáló eszközök

Működésben

- Zűrzavaros módon történik az orvostudomány területén használt MI-rendszerek bevizsgálása
- MI-vel tömeggyártott önéletrajzokkal árasztják el az álláskeresőket a vállalati fejedelmek
- Milyen irányba fordítják a Párizsi Olimpián bevetett MI-alkalmazások a fejlesztések irányát?
- Szárnyal az „MI-házibarát” üzletág – itt a magányos nők jelentik a piacot





Etika és jog

Meghívó - Humans in Charge konferencia

2024 október hetedikén lehetőség nyílik arra, hogy a világ minden tájáról érkező, a mesterséges intelligencia felelős használatának témájával foglalkozó kiemelkedő szakembereket hallgathassunk, ahogy megvitatják az MI-vel kapcsolatos alapvető és döntő fontosságú etikai, szabályozási, szakpolitikai és irányítási kérdéseket. Néhány kiemelt téma, amit előadóink megvitatnak: felelős mesterséges intelligencia a digitális platformokon, a telekommunikációban és a médiában, MI-szabályozás, -etika és -irányítás, az MI és a következő generáció. A fiatal generáció felkészítése és védelme illetve MI a társadalomban és a közszolgálatban. Október 8-án pedig zártkörű, limitált férőhelyes workshopok keretében ismerkedhetnek meg az MI alkalmazásának legjobb gyakorlataival, és hallhatnak példákat a felelős MI már megvalósuló alkalmazására. Az alábbi témákban mélyülhetnek el a résztvevők:

1. szekció: MI - a fiatal generáció és az oktatás
2. szekció: MI - biztonság és védelem
3. szekció: AI4Gov, közszolgálat és állampolgári elégedettség
4. szekció: Felelős mesterséges intelligencia akcióban: Keretrendszerek, mechanizmusok, legjobb gyakorlatok

Az esemény helyszíne: Danubius Hotel Hélia (Budapest, Kárpát utca 62-64)

További részletek, regisztráció: <https://humansincharge.ai/>

Hogyan rejtik el a technológiai óriásvállalatok az MI-rendszereik valódi karbonlábnyomát?

Az MI-ipar robbanásszerű fejlődése megköveteli a szükséges számítási kapacitás robbanásszerű fejlődését, ez pedig a nagy adatközpontok látványos terjedésében érhető tetten. Ennek a folyamatnak a következménye az energiafelhasználás rohamos növekedése. Nagy problémát okoz, hogy az MI-ipar vezető technológiai óriásvállalatai megtalálták a módját annak, hogy elrejtseik növekvő villamosenergia-felhasználásuk éghajlati hatását, a tényleges karbonlábnyomukat. Az általuk alkalmazott megoldás a szétválasztott megújulóenergia-tanúsítvány használata. Ez úgy keletkezik, hogy a megújuló energia előállítója nemcsak magát az energiát értékesítheti, hanem keletkezik egy tanúsítvány is az előállított energiáról. Ez a tanúsítvány is értékesíthető, mégpedig az előállított energiától függetlenül, egészen más vásárlóknak, amelyek például történetesen ténylegesen szénerőművekből kapják az energiát, de papíron így sokkal kedvezőbb a mérlegük. A Microsoft

nemrégiben arról számolt be, hogy kibocsátása ma 30%-kal magasabb, mint 2020-ban, amikor célul tűzte ki, hogy a szén-dioxid-kibocsátása negatív lesz. Más technológiai vállalatok kibocsátása is növekszik. A Microsoft és az MI-ipar más vezető cégei azonban ragaszkodnak ahhoz, hogy a növekedés oka az adatközpontok építéséhez használt anyagok – cement, acél és mikrochipek – szén-dioxid-intenzitása, és nem az MI által igényelt hatalmas mennyiségű energia. Ez azért van, mert elmondásuk szerint az energiát többnyire vagy teljes egészében szén-dioxid-mentes forrásokból, például nap- és szélenergiából nyerik. Azonban, ha az említett tanúsítványokat nem vesszük figyelembe a cégek jelentéseiben, akkor kiderül, hogy súlyosan környezetszennyező tevékenységet végeznek. Például a Microsoft esetében a bejelentett 288 ezer tonna helyett 3,6 millió tonna is lehet a tényleges széndioxid kibocsátás. A digitális óriáscégek a legnagyobb vásárlói a szétválasztott megújulóenergia-tanúsítványoknak. Nem minden cég jár el így. A Google/Alphabet például már évekkal ezelőtt felhagyott ezzel a gyakorlattal.

[How Tech Companies Are Obscuring AI's Real Carbon Footprint](#)

Az UNESCO társadalmi konzultációt hirdetett az MI-rendszerek jogi területen történő alkalmazásának új irányelveire

Az UNESCO, az ENSZ nevelésügyi, tudományos és kulturális szervezete a közelmúltban átfogó felmérést végzett a jogi területen aktív szakemberek körében a mesterséges intelligencia használatáról. A felmérés egyik fontos megállapítása az volt, hogy a társadalomnak ebben a fontos alrendszerében működők az egyértelmű intézményes irányelvek hiányát, illetve az új technológiák alkalmazására vonatkozó képzések szükségességét, elégtelen voltát nevezték meg az MI-technológia terjedésének akadályaként. Ennek nyomán az UNESCO (egy nemzetközi szakértői gárda bevonásával) rövid határidővel kidolgozott egy iránymutató dokumentumot, amely alkalmas lehet a felmérésből kirajzolódó eljárásrendi újrátalakítására. A dokumentum a nemzetközi szervezet korábban kiadott „UNESCO Recommendation on the Ethics of AI”, tehát az MI-alkalmazásokra vonatkozó etikai ajánlásokkal összhangban, azok alapján készült el. Kiterjedt szakmai vitákat követően a világszervezet szakosított szervezete a közelmúltban nyílt társadalmi konzultációra bocsátotta az irányelv tervezetét. A szeptember első hetében lejáratú konzultációs időszakot követően, vélhetően még ebben az évben véglegesítik és közre adják a kiemelkedően fontos szakmai eligazodási dokumentumot. Érdemes megjegyezni: ez a mostani szabályozási kezdeményezés az UNESCO egy kiterjedt, számtalan intézkedést és szabályozási részletet felölelő programjának, az úgynevezett „UNESCO’s Global Toolkit on AI and the Rule of Law” eszközcsoportnak a részeként segíti az MI-technológiák egyes szakterületi alkalmazásaival kapcsolatos eligazodást.

[UNESCO Launches Open Consultation on New Guidelines for AI Use in Judicial Systems](#)

Kötelezően írja elő az etikus MI-alkalmazást a szakma gyakorlóinak az Amerikai Jogászszövetség most kiadott hivatalos irányelve

Azt szokták mondani, hogy Amerika az ügyvédek hazája. Tény, hogy az Egyesült Államokban, többek közt az angol-szász jogrendszer sajátosságai következtében is, széles szakmai közeg kapcsolódik a jogalkalmazás különböző résztevékenységeihez. Amerikában ugyanakkor éppen ez az a terület, ahol a mesterséges intelligencia technológiák (legalább kísérleti jellegű) alkalmazására viszonylag korán, és kifejezetten széles körben került sor. Könnyű belátni, hogy az itt folyó munka és az itt meghozott döntések jelentősége nagyon nagy. Bonyolult és speciális körülmények között folyó eljárásokban kell az MI-technológiáknak helyt állniuk, és a működés milyenségén adott esetben emberek sorsa múlhat. Ezért különösen fontos és indokolt, hogy a jogi területen működő MI-alkalmazók fokozottan figyelemmel legyenek az új technológia alkalmazása során felmerülő megannyi – részben hagyományos, részben új – etikai problémára is. Ebben a rendkívül kiélezett fejlesztési-alkalmazási környezetben várhatóan nagy jelentősége lesz az Amerikai Jogászszövetség, az ABA által most közzétett etikai irányelveknek. A dokumentum ugyanis egyértelműen leszögezi, hogy a jogi szakmák művelőinek az MI csúcstechnológiák használata során „teljes mértékben” figyelembe kell venniük a ügyfelek védelmére vonatkozó etikai kötelezettségeiket, beleértve az ügyvédi kompetenciával, az ügyfeladatok bizalmas kezelésével, a kommunikációval és a díjakkal kapcsolatos kötelezettségeket. A Szövetség központi etikai szabályozásának megalkotására azt követően került sor, hogy számos szövetségi állam szakmai testületei már hozzákezdték az MI-alkalmazások etikai kereteinek megalkotásához. Az irányelvekben lefektetett szabályok és elvárások alkalmazása önkéntes.

[Lawyers using AI must heed ethics rules, ABA says in first formal guidance](#)





Trendek

Mesterséges Intelligencia-rendszerek és a biológiai nemzetbiztonsági kockázatok növekedése

A szakértők attól tartanak, hogy a mesterséges intelligencia gyors fejlődése elősegítheti a bioterrorizmust, a példátlan szupervírusok és az új, célzott biofegyverek világát vetítve előre. Ezek a figyelmeztetések széles körű nyilvánosságot kaptak, befolyásolva a politika legmagasabb szintjeit is. Ha a veszélyek valóságosak, akkor ezek korábban nem tapasztalt katasztrófális fenyegetést jelentenek. Annak megítéléséhez azonban, hogy ezek az aggodalmak mennyire indokoltak és hogy mit kell tenni ellenük, számos összetett tényezőt kell mérlegelni. Az amerikai CNAS agytröszt most publikált jelentése áttekinti az amerikai biológiai biztonság történetét és jelenlegi állapotát. Megvizsgálja azokat az MI-rendszereket, amelyek megváltoztathatják a biológiai biztonsági kockázatokat. Végül figyelembe veszi, hogy milyen újonnan megjelenő technikai MI-képességek befolyásolnák ezeket a kockázatokat és hol van szükség beavatkozásra. A jelentés négy olyan képességterületet határoz meg, amelyeket a szakértőknek és a politikai döntéshozóknak figyelemmel kell kísérniük: 1. Mennyire képesek az alapmodellek arra, hogy hatékonyan lehessen felhasználni őket a fejlett biológiai alkalmazásokban? 2. A felhőlaborok és a laboratóriumi automatizálás előrehaladása következtében csökken a kísérletes szakértelem biotechnológiai jelentősége. 3. A fertőző betegségekre való genetikai fogékonyság kutatási eredményeinek nyomán növekvő ismeretek kettős felhasználásának (törvényes/rosszindulatú) lehetőségei. 4. Vírusos kórokozók precíziós biomérnöki létrehozásában elért eredmények kettős felhasználásának lehetőségei. A jelentés azt javasolja, hogy erősítsék az ellenőrzést a felhőalapú laboratóriumok és más genetikai szintézisszolgáltatók felett. Rendszeres és szigorú legyen az alapmodellek biológiai képességeinek értékelése a biológiai fegyverek teljes életciklusára vonatkozóan. Alakítsanak ki olyan technikai biztonsági mechanizmusokat, amelyek képesek megfékezni az alapmodellek által jelentett veszélyeket. Fokozni kell a biológiai védelmi rendszerek agilitását és rugalmasságát. Valamint hosszú távon megfontolandó, hogy amennyiben ténylegesen elérhetővé válnak potenciálisan katasztrófális képességekkel rendelkező biológiai tervezőeszközök, akkor ezek használatát engedélyhez kössék.

[AI and the Evolution of Biological National Security Risks](#)

Vége megvan a nyílt forráskódú MI definíciója

Nagy vita dúl az mesterséges intelligencia rendszerek nyíltságáról. Az élenjáró digitális óriáscégek MI-termékei többnyire nem azok. Az őket ostromló hasonló vállalkozások (elsősorban a Meta), az egyetemi fejlesztők tekintélyes része, illetve a kiterjedt fejlesztői ökoszisztéma jelentős része viszont a nyílt rendszerek mellett tette le a voksát. Az MI-rendszerek nyíltságának emlegetése általában pozitív várakozásokat kelt, használata előnyt jelenthet a fejlesztések versenyében. Éppen ezért nagy a kísértés, hogy minden cég és fejlesztő úgy értelmezze, ahogy az a saját érdekeit a legjobban szolgálja. A zűrzavaros helyzet rendezésére tesz kísérletet az Open Source Initiative (OSI). Az OSI, amely egy társadalmi kezdeményezés a nyílt forráskódú rendszerek különböző jogi kereteinek kidolgozására, most megkísérli annak meghatározását, hogy az MI-modellek vonatkozásában mit jelent a nyílt forráskód. A csoport szerint egy nyílt forráskódú mesterséges intelligencia-rendszer bármilyen célra felhasználható anélkül, hogy engedélyt kellene kérni, és a kutatóknak lehetővé kell tenni, hogy megvizsgálhassák a rendszer összetevőit és tanulmányozhassák a működését. Lehetővé kell tenni továbbá, hogy a rendszert bármilyen célra – beleértve a kimenet megváltoztatását is – módosítani lehessen, és meg lehessen osztani másokkal, hogy azt módosításokkal vagy anélkül bármilyen célra felhasználhassák. Ezen túlmenően a szabvány megkísérli meghatározni egy adott modell tanítási adatainak, forráskódjának és súlyainak átláthatósági szintjét is. Az új meghatározás megköveteli, hogy a nyílt forráskódú modellek olyan mértékben adjanak információt a képzési adatokról, hogy egy megfelelően képzett személy ugyanazon vagy hasonló adatok felhasználásával egy lényegében egyenértékű rendszert tudjon újra létrehozni. Ez egy kompromisszumos megfogalmazás, mert nem írja elő minden adat megosztását, de messzebbre megy annál, mint ami ma sok esetben – akár a látszólag nyílt forráskódú modellek esetében is – a gyakorlat. Az OSI tervez valamiféle végrehajtási mechanizmust is, amely megjelöli azokat a modelleket, amelyeket nyílt forráskódúként írnak le, de nem felelnek meg a definíciónak. Tervezi továbbá, hogy közlése egy listát azokról az MI-modellekről, amelyek viszont megfelelnek az új definíciónak.

[We finally have a definition for open-source AI](#)

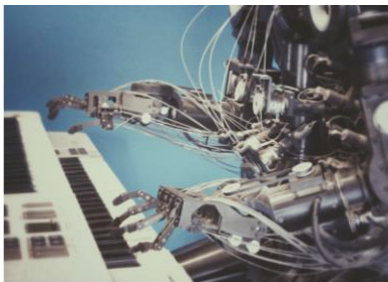
Megbízhatatlanok az MI-vel generált szövegek leleplezésére szolgáló eszközök

A ChatGPT nyilvános debütálását követően szinte napokon belül pánikhullám söpört végig a világ oktatási intézményein. Sokan fejezték ki aggodalmukat amiatt, hogy ez az új technológia, pontosabban a nagy nyelvi modellek tömeges elterjedése, hozzáférhetővé válása megpecsételi majd a minőségi oktatást. Többé nem akad majd diák, aki maga írja meg az otthoni feladatait, a tanárok pedig nem fogják tudni, hogy a beadott fogalmazvány, dolgozat, esetleg diplomamunka ténylegesen a diákok szellemi terméke, erőfeszítéseinek gyümölcse-e vagy egy MI-chatbot által rohamtempóban generált szöveg csupán. Az igények pedig – akkor is, ha félelem formájában jelentkeznek vagy talán különösen akkor – gyorsan megteremtik a maguk piacát. A pedagógiai szakma még épp hogy csak megkondította a vészharangot, a fejlesztő cégek máris egyre-másra rukkoltak elő az MI-által generált szövegek azonosítására, „leleplezésére” szolgáló célszoftverekkel. A ChatGPT-vel világhírnévre szert tett OpenAI maga is próbálkozott ilyen eszköz kifejlesztésével, a kisebb fejlesztőknek pedig se szeri, se száma. A mesterséges intelligencia által „gyártott” szövegek azonosítására szolgáló technológia természetesen szintén algoritmusokon alapulva igyekszik hatékony ellenszerrel szolgálni. Intő jelként szolgálhatnak a már korábban piacra dobott, és széles körben alkalmazott „szerzői jogvédő”, vagy plágiumkereső szoftverek: ezek – a velük kapcsolatos elvárások és ígéretük ellenére – messze nem tökéletesek az ilyen

„vendégszövegek” kimutatásában. Most az MI-generálta szövegeket leleplező alkalmazásokról derült ki, hogy – ellentétben a marketing felhajtással – meglepően gyenge hatásfokkal képesek csak kimutatni a gép által generált szövegeket. Ezeknek a szoftvereknek a másik irányba is hasonlóan tökéletlen a működésük: rendre gépi terméknek címkézik valójában ember által írt szövegeket is, ami könnyen hamis vádaskodáshoz vezethet.

[GenAI text detectors still don't work](#)





Működésben

Zűrzavaros módon történik az orvostudomány területén használt MI-rendszerek bevizsgálása

Az algoritmusok, a mesterséges intelligencia rendszerek hasznossága az orvosi, klinikai munkában vitán felül áll, amint erről számos hír is beszámol. Azonban igazoltan bizonyítani azt, hogy egy adott orvosi feladat támogatására kidolgozott MI-rendszer ténylegesen és eredményesen is nyújtja azt, amire szánják, már sokkal nehezebb feladat. Az egészségügyi hatóságoknak kidolgozott eljárásaik, módszertanuk van annak eldöntésére, hogy egy új gyógyszer valóban hatékony-e és nem okoz károkat. Az orvosi használatra készített MI-alapú alkalmazások nagy részét a gyógyszerügyi szabályozó hatóságok általában orvostechikai eszközöknek tekintik. Ezeknek a bevizsgálása és engedélyezése pedig gyakran kevésbé szigorú, mint a gyógyszerek esetében. Az eszközöknek csak kis hányadánál – azoknál, amelyek nagy kockázatot jelenthetnek a betegekre nézve – van szükség szigorú klinikai vizsgálati adatokra az engedélyezéshez. Így az egyes egészségügyi intézményekre marad a feladat, hogy megpróbálják bevizsgálni használat előtt az MI-alapú rendszereiket. Ez azonban egyáltalán nem egyszerű feladat. A törekvések egy része az MI-ipar támogatásával működő bevizsgáló laboratóriumok hálózatának kialakítását célozza. Mások inkább azt szeretnék elérni, hogy az egyes intézmények (beleértve a kisebbeket is) képesek legyenek maguk elvégezni a szükséges vizsgálatokat. A probléma lényege az, hogy nagyon nehéz a szigorú bevizsgálás. Nemcsak az MI-rendszer pontosságáról és megbízhatóságáról kell bizonyosságot szerezn. Az MI-eszközök egy olyan rendszer részeként működnek, amelyben az ember – az orvos és a beteg egyaránt – meghatározó szerepet játszik. Az önmagában helyesen működő algoritmikus rendszer és az emberi tényező interakciója a rendszerrel hozza el az eredményt – vagy a nem gondos rendszertervezés esetén lehet az oka az eredmény elmaradásának.

[The testing of AI in medicine is a mess. Here's how it should be done](#)



MI-vel tömegyártott önéletrajzokkal árasztják el az álláskeresőket a vállalati fejedelmek

A ChatGPT - ahogy más hasonló LLM-alapú chatbotok - számtalan termelékenységet segítő feladatkörben bizonyította már használhatóságát. A „nem intézményi” felhasználók esetében többnyire az MI-modellnek a dolgozatok, házi feladatok megírásában való aktív részvételét szokás említeni az egyik leggyakoribb alkalmazási területként. Kevésbé ismert, hogy egyre gyakrabban alkalmazzák a ChatGPT erősségeit az állást keresők tömegei is. A ChatGPT ugyanis kiválóan alkalmas arra, hogy a számára lehetőleg minél pontosabban megadott paraméterek alapján nagyon gazdag (az állásajánlatok műfajának tartalmi elemeit nagy ügyességgel összeválogató, és meggyőző tömegben felsorakoztató) és testre szabott álláskeresői jelentkezési szövegeket dolgozzon ki. Az állásajánlatok esetében ez utóbbi rendkívül fontos szempont, és az algoritmus jó eséllyel képes magánál a felhasználónál is pontosabban megrajzolni (persze csak a rendelkezésére bocsátott, promptok formájában megadott mértékig) a jelentkező szakma profilját – kidomborítva az éppen megcélzott konkrét vállalat jellegéhez, igényeihez leginkább illeszkedő elemeket. Az MI ugyanis általában a célvállalatról is lényegesen több információval rendelkezik, mint egy átlagosan tájékozott állásvadász. Mindezek nyomán az elmúlt hónapokban az álláspiacokon a következő, szinte abszurdnak tűnő helyzet kezd kialakulni: tömegesen árasztják el a vállalatok munkaerő felvétellel foglalkozó osztályait az algoritmus által kidolgozott álláskérések. Amelyeket a vállalatok egyre szélesebb körében a személyzeti (azaz HR) osztályok által alkalmazott más algoritmusok szűrik meg, illetve egyes esetekben döntenek is akár a felvételtől vagy a jelentkező elutasításáról.

[Jobhunters flood recruiters with AI-generated CVs](#)

Milyen irányba fordítják a Párizsi Olimpián bevetett MI-alkalmazások a fejlesztések irányát?

Az Olimpiák a sportszakmai pályafutások és a sport-szórakoztató ipar csúcseményeinek számítanak. Az idén Párizsban megrendezett Nyári Olimpiai Játékok sok szempontból mérföldkőnek számítanak, az eseménysorozathoz fűződő technológiai újítások területén mindenképpen. A főszervező, a Nemzetközi Olimpiai Bizottság erre az alkalomra átfogó MI-alkalmazási menetrendet dolgozott ki. A nemzetközi sport legfőbb irányító és szervező testületében levők azt remélik, hogy az új technológiák ugrásszerű javulást lesznek képesek biztosítani az élsport biztonságáért, a sport világesemények megszervezése és lebonyolítása, illetve a sport széleskörű „élvezete” területén. Az egyik fontos terület, ahol az algoritmusok komoly szerephez juthatnak, az a – világeseményeken egyáltalán nem ritka – súlyos sportsérülések megelőzése, illetve a sérülést szenvedett sportolók gyorsabb felépülése lehet. Ezt alapvetően a sportrendezvények teljes színhelyeit belátó kamerarendszerek, és a hozzájuk kapcsolt MI-modellek kiterjedt használatától várják a szakemberek. Abban bíznak, hogy az ilyen rendszerek eddig nem látott pontossággal és részletességgel képesek dokumentálni a sportolók mozgását, időben figyelmeztetve a teljesítmőképesség határait (akár egyéni szinten) feszegető, az adott sportoló testi épességét és egészségét veszélyeztető mozgásokra. A több tucat, vagy akár több száz különálló eseményt felölelő Olimpia szervezése önmagában is jelentős feladat. A logisztika az időjárás előrejelzéstől kezdve a közlekedésszervezésen át megannyi részfeladatot foglal magába. Ezek automatizálása, algoritmusok által vezérelt koordináltsága jelentős sikertényező lehet. A mesterséges intelligencia jelentős szerepet kap ma már a sportesemények lebonyolításában is (segítve például a bírók munkáját), de legalább ennyire fontos a nézői élmények magasabb szintre emelése.

[How the Olympic AI agenda will shape the future after Paris 2024](#)

Szárnyal az „MI-házibarát” üzletág – itt a magányos nők jelentik a piacot

A modern társadalmak átalakulásával felszínre bukkanó új helyzetek és problémák is az új LLM-alapú technológiákban keresik a gyógyírt. Ennek megfelelően – bár első pillanatra talán megmosolyogtatónak látszik a hír – érdemes nagyon is komoly jelenséggként elkönyvelni azt, hogy az utóbbi hónapokban meredeken kezdett felívelni az „MI-házibarát” (AI boyfriend) üzletág forgalma. A szokatlan elnevezésű alkalmazás olyan MI chatbotot takar, amelyet kifejezetten arra a célra fejlesztettek, finomhangoltak, hogy magányos nőknek szolgáljanak „megértő társként, partnerként”. A feladatuk az, hogy online beszélgetőpartnerei, virtuális társai legyenek a magányosság – személyiséget is egyre jobban beszűkítő – problémájával küzdő nőknek. Működésüket is ehhez az alkalmazáshoz alakították: jellegzetességük, hogy képesek emlékezni a korábbi beszélgetések menetére, ami az egyik fontos előfeltétele annak, hogy a modell kellően empatikus, beleérző képességgel felvértezett beszélgetőtárs lehessen. A legtöbb ilyen mesterséges intelligenciával működő társalkalmazás használatakor a felhasználóknak létre kell hozniuk egy fiókot, melyhez megadhatnak különféle személyes információkat és azt, hogy mit keresnek. Ezután az alkalmazások lehetővé teszik a felhasználók számára, hogy testre szabják a chatbot avatárját (általában egy MI által, promptok alapján generált képet), és nevet adjanak neki. Egyes társas csevegőalkalmazások csak szöveges üzenetküldést tartalmaznak, míg mások hangalapú csevegést és videót is. Ezek az algoritmikus társak (ismertebb modellek például a Replika vagy a Nomi) nem szexuális helyettesítő eszközök, ugyanis a chatbotok ilyen jellegű korábbi változatait mára erősen korlátozták. Használatuk ellentmondásossága azonban így – meghitt beszélgető társként – is sokakban kelt vegyes érzelmeket. Felmerül a kérdés: vajon alkalmas-e bármely társadalmi probléma megoldására a csúcstechnológia?

[The AI boyfriend business is booming](#)

